



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-998/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VICTA d.o.o., OIB 52459172681, Karlovac, Brezova Glava 20, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka TOMISLAVA TOMAŠKOVIĆA, OIB 77774682555, iz Varaždina, Kumičićeva 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2882/2017 od 1. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka – Tomislava Tomaškovića iz Varaždina i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2882/2017 od 1. veljače 2021.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu otvorio je stečajni postupak nad dužnikom VICTA d.o.o. Karlovac 1. veljače 2021. u 15,10 sati (točke I. i III. izreke prvostupanjskog rješenja), imenovan je stečajni upravitelj (točka II. prvostupanjskog rješenja), pozvani su vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča prvostupanjskog suda prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke prvostupanjskog rješenja), a razlučni i izlučni vjerovnici u istom roku obavijestiti stečajnom upravitelja o svom pravu (točka V. izreke prvostupanjskog rješenja), dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju (točka VI. izreke prvostupanjskog rješenja), određeno je ispitno i izvještajno ročište za 20. svibnja 2021. (točke VII. i VIII. izreke prvostupanjskog rješenja), određen je upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom i zabilježba tog rješenja u zemljišnim knjigama (točka IX. izreke prvostupanjskog rješenja).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je iz potvrde FINA-e od 29. siječnja 2021. i priloženog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanja od 1. veljače 2021. utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi od svibnja 2012. za ukupan iznos od 11.866.514,10 kn. Prema pravnom stavu prvostupanjskog suda, ostvaren je stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) – nesposobnost za plaćanje. Rješenje se temelji na odredbama članaka 128. do 131. SZ-a te članka 84. stavka 1. SZ-a.

Zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka – Tomislav Tomašković iz Varaždina (dalje: žalitelj) pobija prvostupanjsko rješenje iz svih žalbenih razloga. Smatra da se pobijano rješenje ne može ispitati i da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 6. Zakona o parničnom postupku zato što mu nije dostavljen poziv za održavanja ročišta radi rasprave o otvaranju stečajnog postupka 29. siječnja 2021. pa je onemogućen u sudjelovanju u postupku. Smatra da ne postoje stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te se poziva na presudu ovoga suda poslovni broj Pž-5936/2019-2 od 17. prosinca 2020. kojim je dužnik uspio u sporu protiv Privredne banke d.d. Zagreb. Neosporava postojanje dugovanja iz priloženog Očevidnika. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koje ukazuje žalitelj u svojoj žalbi.

Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni valjani i jasni razlozi o odlučnim činjenicama.

Neosnovan je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Iz stanja u spisu proizlazi da je prvostupanjski sud 25. studenog 2020. donio zaključak o određivanju ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan 29. siječnja 2021. s naznačenim vremenom i mjestom održavanja ročišta. Na ročište su pozvani: predlagatelj, dužnik i zastupnik po zakonu dužnika. Zaključak je objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 25. studenog 2020. Zaključak je putem pošte poslan dužniku na adresu upisanog sjedišta društva u sudskom registru – Karlovac, Brezova Glava 20 i zastupniku po zakonu dužnika – Tomislavu Tomaškoviću na adresu upisanog prebivališta u sudskom registru – Varaždin, Eugena Kumičića 9. Sudska pismena nisu preuzeta ni od strane dužnika ni od strane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

Odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena obavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Odredbom članka 12. stavka 2. SZ-a propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu.

Slijedom navedenih odredbi, žalitelju, kao ovlaštenoj osobi dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka, zaključak o održavanju ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dostavljen je 3. prosinca 2020.

Prvostupanjski sud nije postupio nezakonito već sukladno navedenim odredbama Stečajnog zakona i žalitelju je dana mogućnost raspravljanja pred sudom koju on nije iskoristio.

Neosnovani su žalbeni razlozi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice: iz Potvrde FINA-e od 29. siječnja 2021., koja je predana na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka 29. siječnja 2021., proizlazi da je dužnik u blokadi 1290 dana, a iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje da ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 11.886.430,54 kn.

Odredbom članka 5. stavka 2. SZ-a propisani su stečajni razlozi – nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom članka 6. stavka 2. podstavka 1. propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, što se dokazuje potvrdom FINA-e.

U konkretnoj pravnoj stvari, iz Potvrde FINA-e od 29. siječnja 2021. proizlazi da ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 11.886.430,54 kn i da je evidentirano 1290 dana blokade računa dužnika, što žalitelj i ne osporava u žalbi. Iz navedenih podataka proizlazi da je ostvaren stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje dužnika, propisan u odredbi članka 6. stavka 2. podstavka 1. SZ-a pa je prvostupanjski sud na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbe članaka 128. do 131. SZ-a kao i odredbu članka 84. SZ-a.

Činjenica da je žalitelj uspio u sporu s Privrednom bankom d.d. Zagreb u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-272/2019-12 od 22. kolovoza 2019. i predmet ovoga suda poslovni broj PŽ-5936/2019-2 od 17. prosinca 2020., nije odlučno u ovoj fazi stečajnog postupka.

Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 8. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f8-44c3b**

Kontrolni broj: **0ec5b-f7ebe-b38f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.